

### (3) ヒアリング調査

#### ①調査の対象

ヒアリング調査は、バス乗降調査時にバスの車内において乗客を対象に行った。

表 1-16 ヒアリング人数

バス路線名	ヒアリング人数
幌延留萌線	287 人
羽幌留萌線	110 人
初山別留萌線	36 人
豊富羽幌線	36 人
留萌別荘線	317 人
達布線	20 人
清川線	4 人
上遠別線	6 人
合計	816 人

#### ②ヒアリング調査結果

質問	結果概要
基本属性	
Q1.乗客の居住地域	・遠別町内線は遠別町民の利用がほとんどを占めている
Q2.乗客の年齢	・乗客の年齢は 10 代が多い
Q3.行き・帰りの利用について	・「行き・帰りとも」の利用が多い
Q4.公共交通の利用頻度	・羽幌留萌線、豊富羽幌線は半数の乗客がほぼ毎日利用
Q5.外出の目的	・多くの路線で通学の割合が最も高い
Q6.行く・行った施設	・高校が多く、通学利用が多い
Q7.乗り継ぎの有無	・「乗り継ぎをしない」が多い
Q8.乗り継ぐ路線	・「JR 留萌本線」に乗継ぐと答えた割合が多い
Q9.各路線の満足度	
幌延留萌線	・「便数」の「不満、やや不満」が 2 割
留萌別荘線	・「便数」の「不満、やや不満」が 2 割強
羽幌留萌線	・「便数」と「最終時刻」の「不満、やや不満」が 4 割
初山別留萌線	・「便数」の「不満、やや不満」が 3 割弱
豊富羽幌線	・「便数」の「不満、やや不満」が 2 割強
達布線	・「便数」の「やや不満」が 1 割強
清川線	・「不満、やや不満」との回答はなし
上遠別線	・「不満、やや不満」との回答はなし

【Q1.乗客の居住地域】

広域を走る路線では各沿線市町村の方が利用している一方、留萌別茹線は「②増毛町」、達布線では「④小平町」、豊富羽幌線、清川線、上遠別線は「⑨遠別町」の住民が主に利用している。

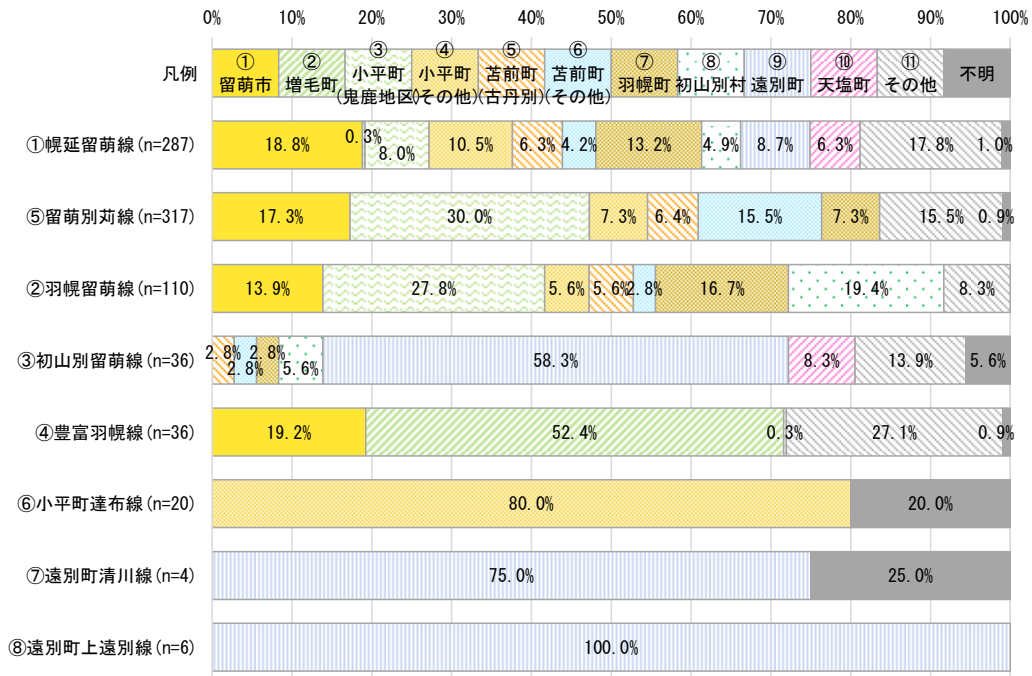


図 1-152 居住地域

【Q2.乗客の年齢】

年齢は羽幌留萌線、豊富羽幌線、遠別町清川線及び遠別町上遠別線において「⑩10代」が50%以上と多い。

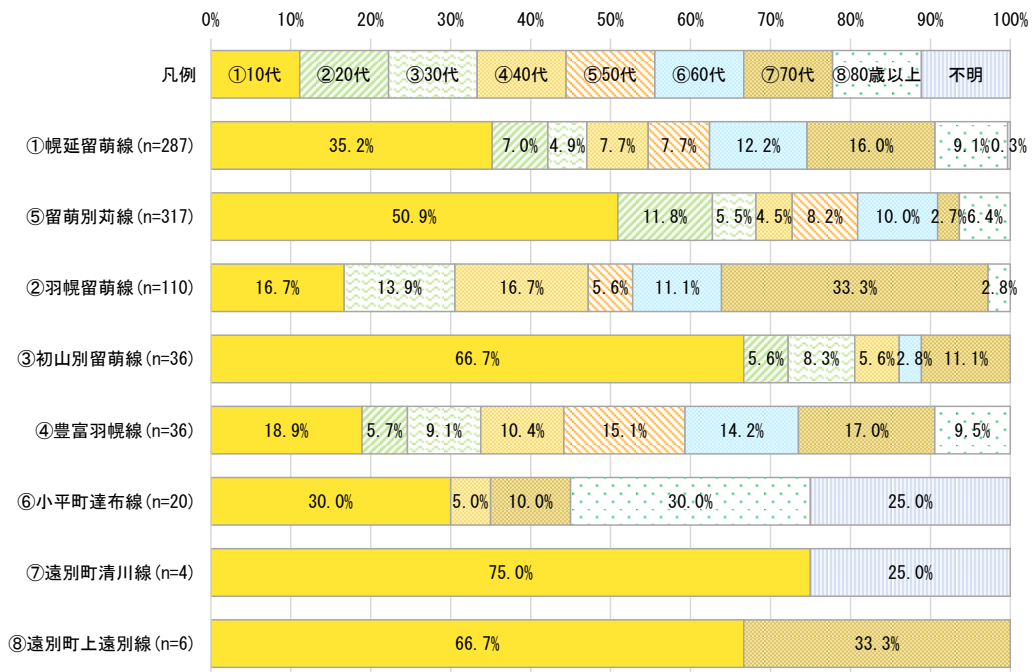


図 1-153 年齢

### 【Q3.行き・帰りの利用】

行き・帰りの利用について、「①行き・帰りとも利用」との回答が多い一方、上遠別線のみ「②行きのみ利用」の回答が多い。

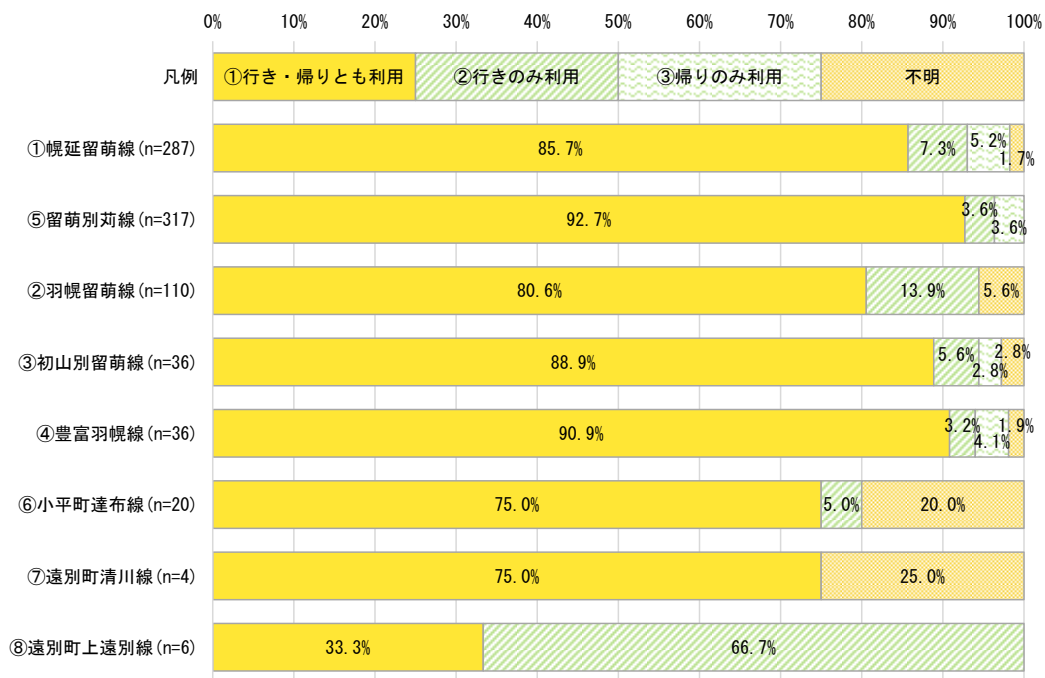


図 1-154 行き・帰りの利用について

### 【Q4.利用頻度】

利用頻度について、羽幌留萌線、豊富羽幌線は「①ほぼ毎日利用」との回答割合が多い。

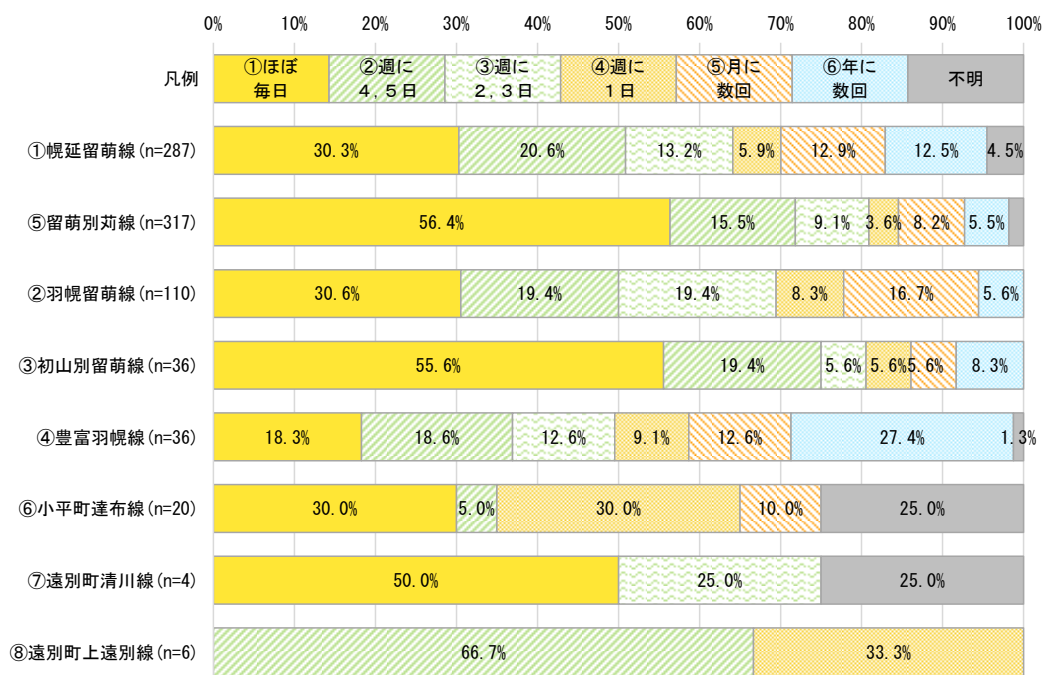


図 1-155 公共交通の利用頻度

【Q5.外出の目的】

目的は多くの路線で「②通学」が一番多くなっている。また、留萌別荘線と羽幌留萌線では「①通勤」も多くみられる。

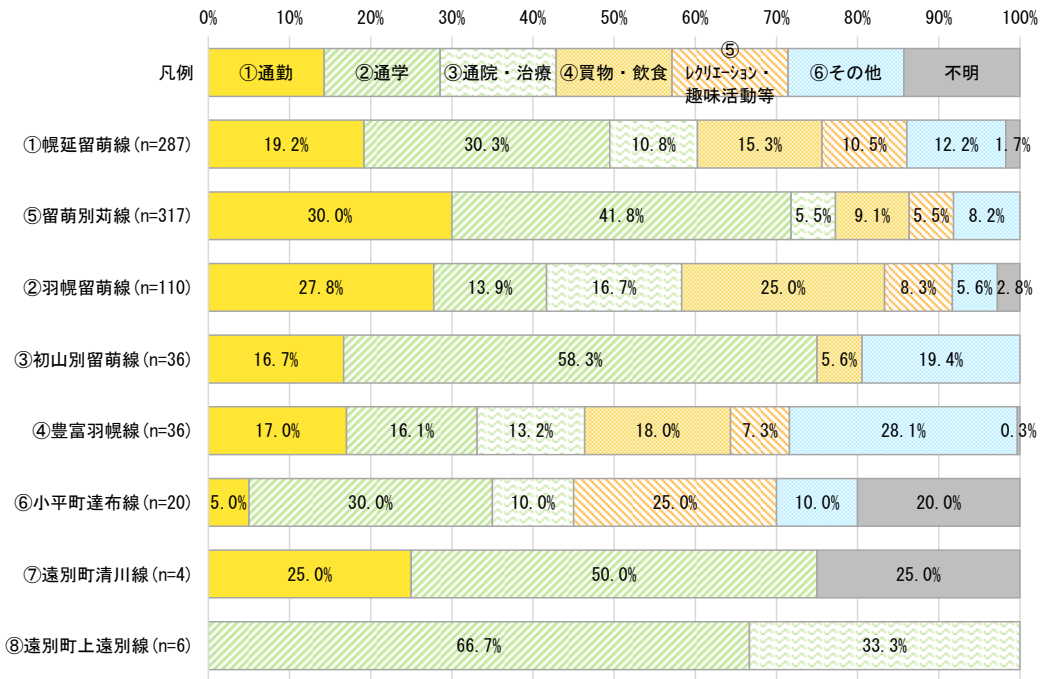


図 1-156 外出の目的

【Q6.アクセス施設(公共・公益施設)】

調査対象路線を使用して行く若しくは行った施設(アクセス施設)は、「B-1 留萌高校」が104人と最も多く、続いて「B-2 天塩高校」が50人、「A-1 留萌市立病院」が37人となっている。

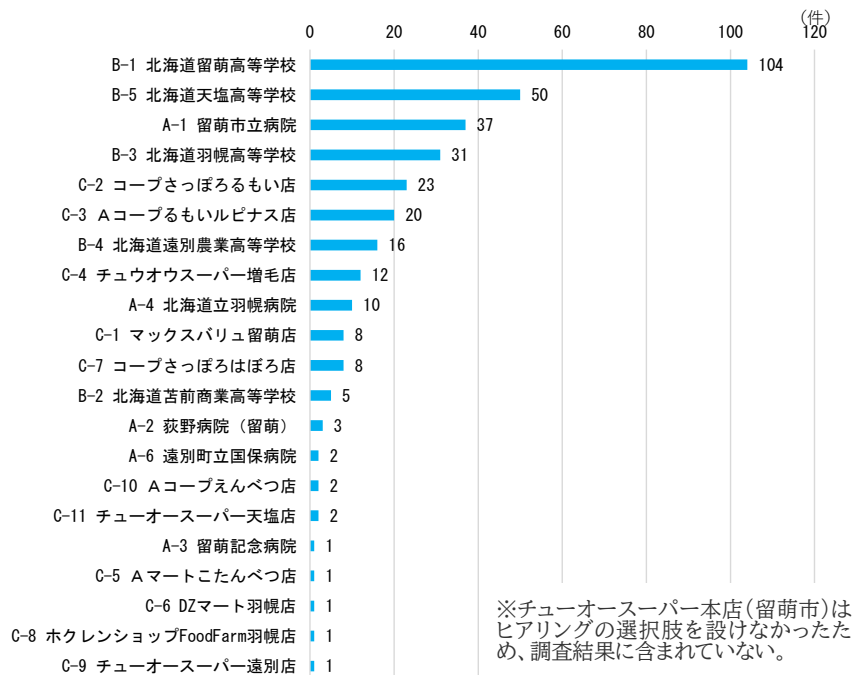


図 1-157 行く・行った施設

【Q7.乗継ぎの有無】

達布線と上遠別線において、「乗継ぎをした」が3割台となっている。

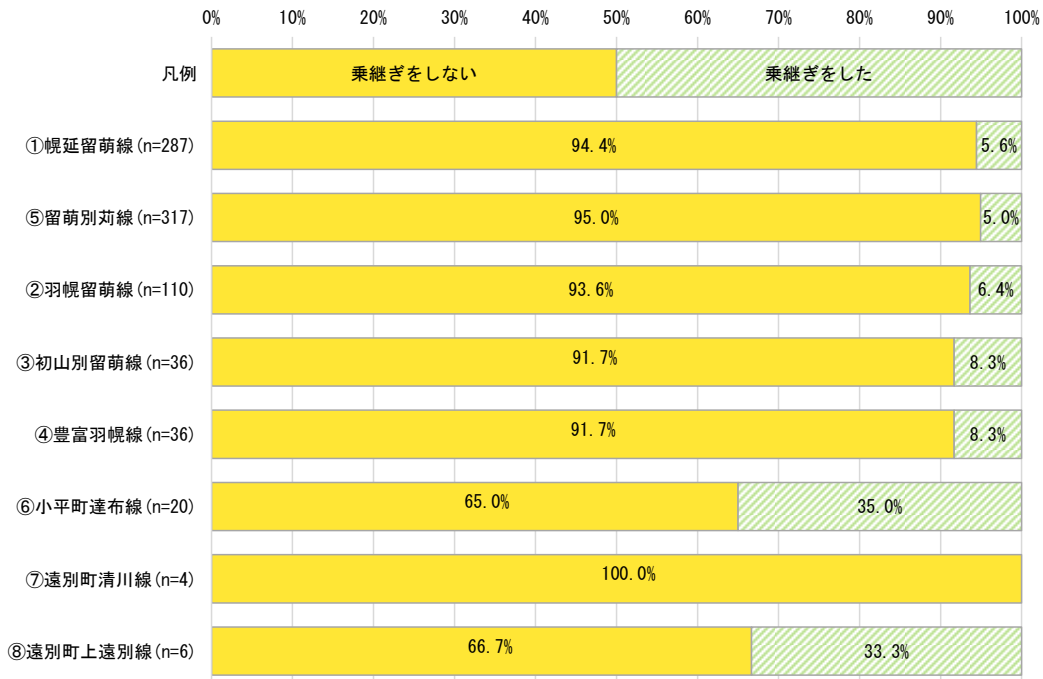


図 1-158 乗継ぎの有無

【Q8.乗継ぐ公共交通手段】

乗継ぐ交通手段としては、「①JR 留萌本線」が 34.0%と最も多く、「②特急はぼろ号」が 17.0%、「⑤留萌旭川線」及び「⑩上平古丹別線」が 12.8%となっている。

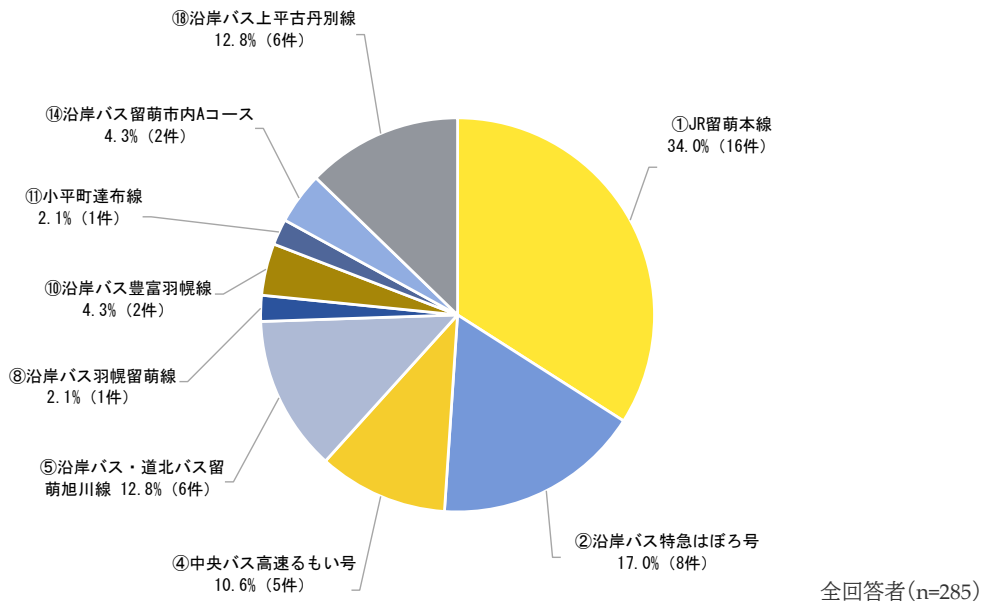


図 1-159 乗り継ぐ公共交通手段

【Q9-1.幌延留萌線の満足度】

すべての項目で「④やや満足」「⑤満足」の合計が 5 割前後となっている一方、「a)バスの便数」の「①不満」と「②やや不満」の合計が 2 割となっている。

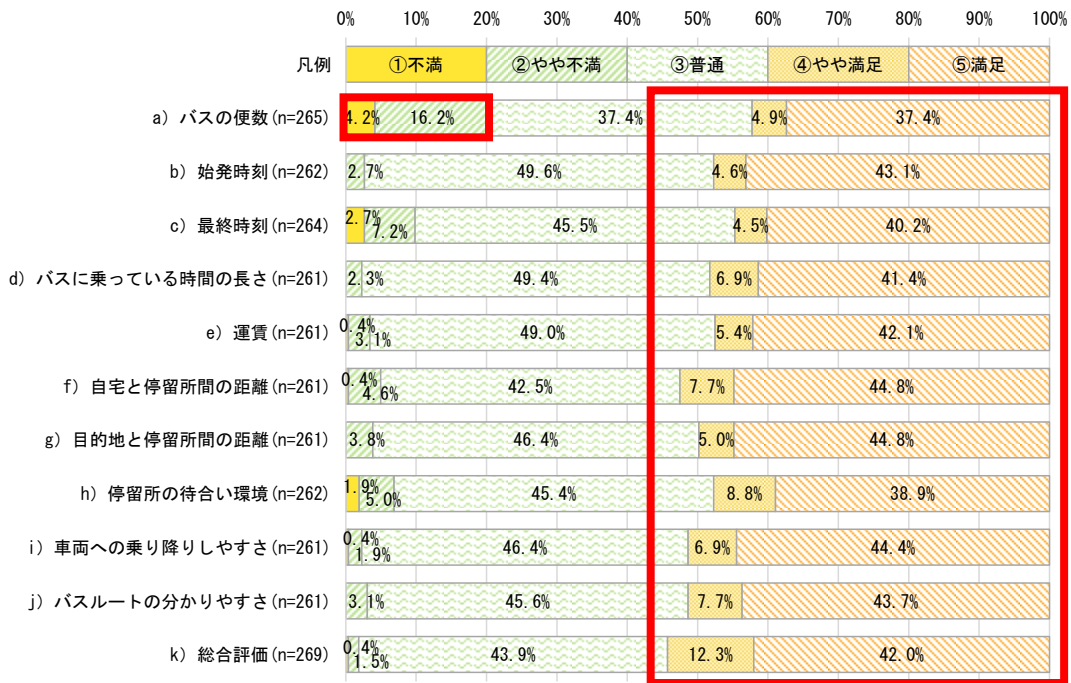


図 1-160 幌延留萌線の満足度

【Q9-2.羽幌留萌線の満足度】

「i)車両への乗り降りしやすさ」と「j)バスルートのわかりやすさ」の「③やや満足」と「④満足」の合計が 4 割を超えている一方、「a)バスの便数」と「c)最終時刻」の「①不満」と「②やや不満」の合計が 4 割程度となっている。

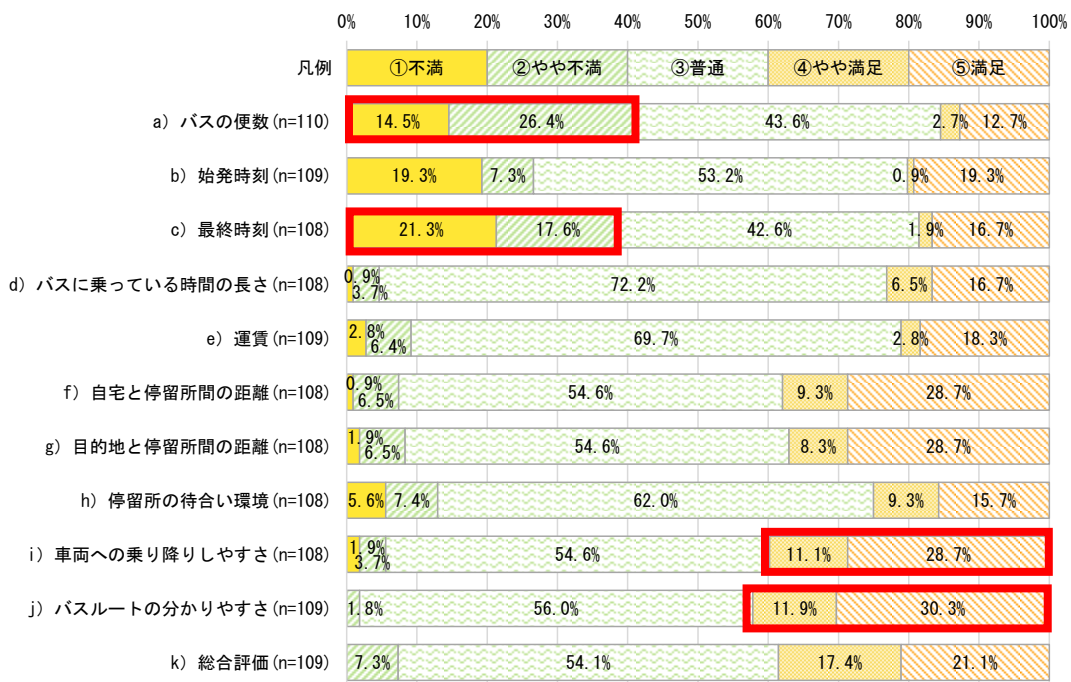


図 1-161 羽幌留萌線の満足度

【Q9-3.初山別留萌線の満足度】

「f) 自宅と停留所間の距離」と「j) バスルートのわかりやすさ」の「④やや満足」と「⑤満足」の合計が3割を超えている一方、「a) バスの便数」の「①不満」と「②やや不満」の合計が3割弱となっている。

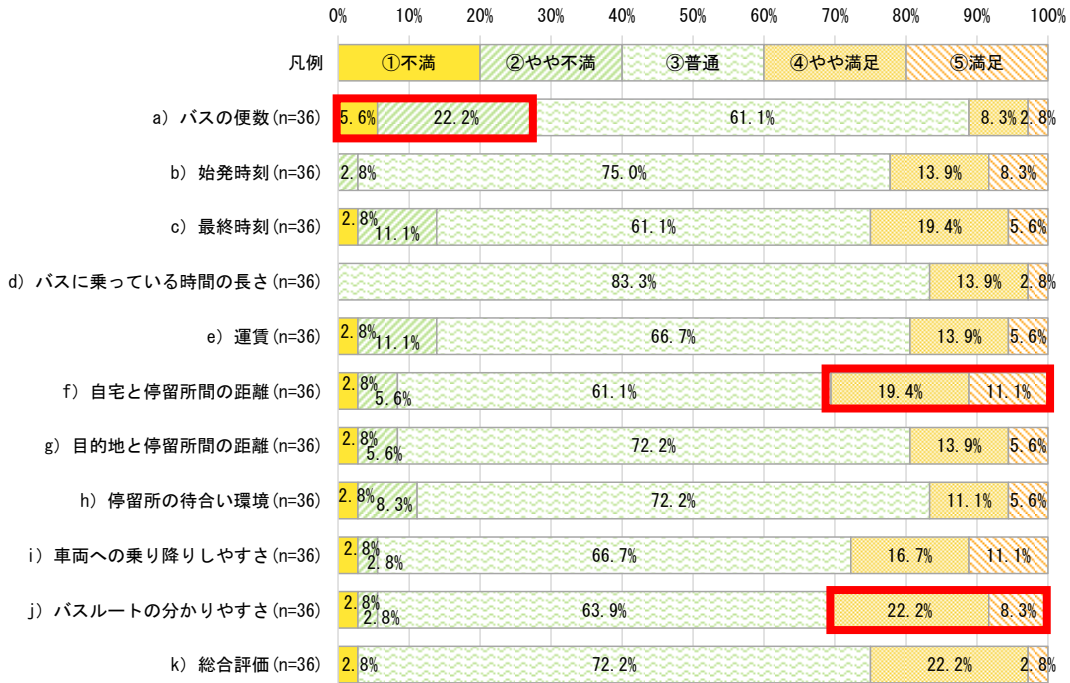


図 1-162 初山別留萌線の満足度

【Q9-4.豊富羽幌線の満足度】

「j) 自宅と停留所間の距離」「g) 目的地と停留所間の距離」及び「i) 車両への乗り降りしやすさ」の「④やや満足」と「⑤満足」の合計が6割を超えている一方、「a) バスの便数」の「①不満」と「②やや不満」の合計が2割強となっている。

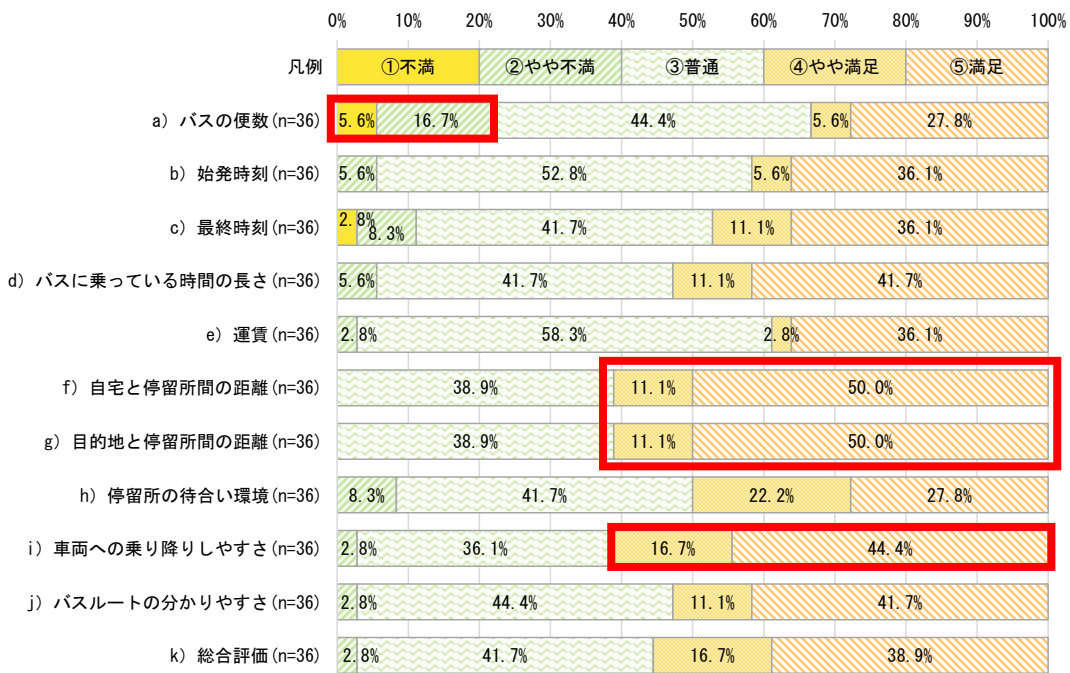


図 1-163 豊富羽幌線の満足度

【Q9-5.留萌別苅線の満足度】

「i 車両への乗り降りしやすさ」と「j バスルートのわかりやすさ」の「④やや満足」と「⑤満足」の合計が 8 割弱となっている一方、「a) バスの便数」の「①不満」と「②やや不満」の合計が 2 割強となっている。

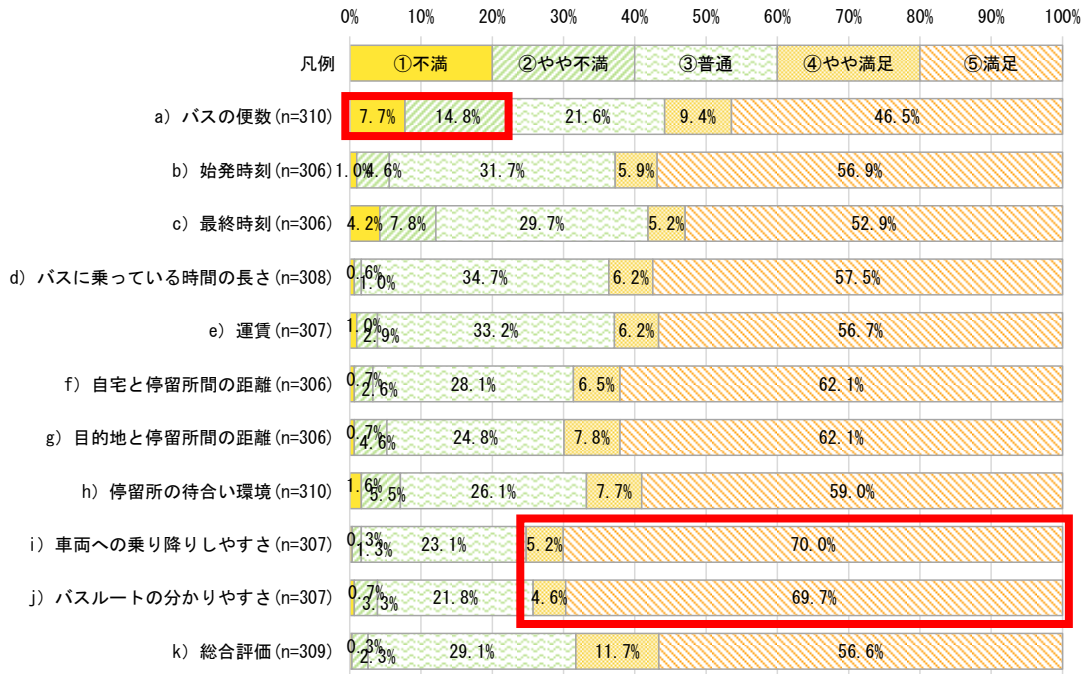


図 1-164 留萌別苅線の満足度

【Q9-6.達布線の満足度】

すべての項目で「④やや満足」「⑤満足」の合計が 5 割前後となっている一方、「a) バスの便数」の「②やや不満」が 1 割強となっている。

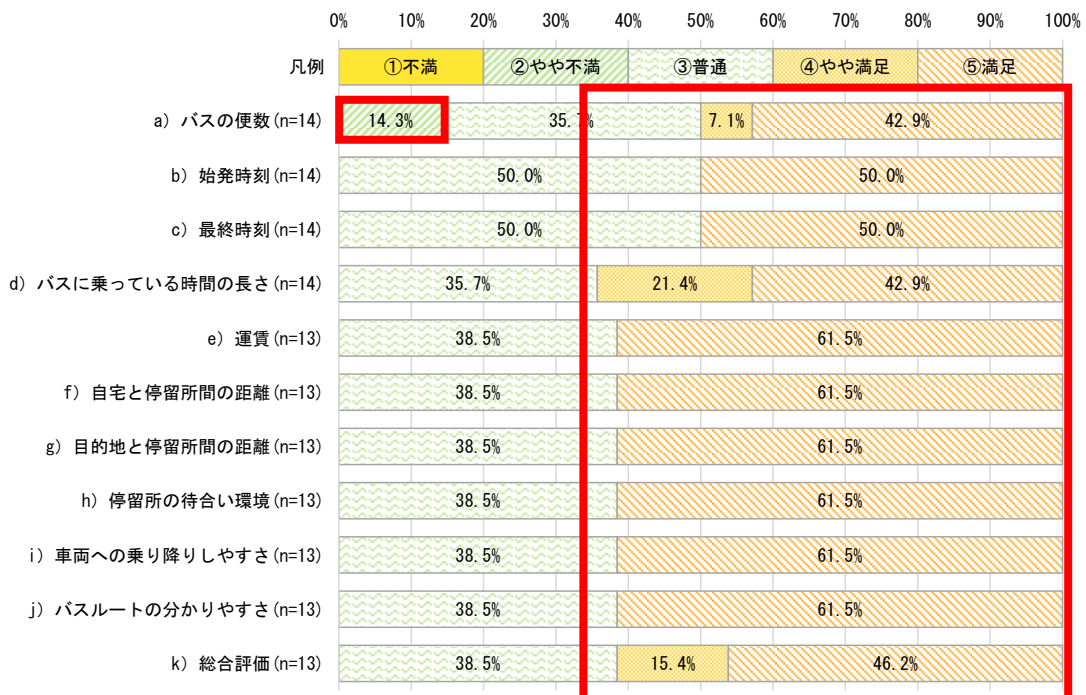


図 1-165 達布線の満足度



【Q9-7.清川線の満足度】

「d 橋に載っている時間の長さ」と「i 車両への乗り降りしやすさ」の「④やや満足」「⑤満足」の合計 3 割が超えている一方、「①不満」「②やや不満」との回答はなかった。

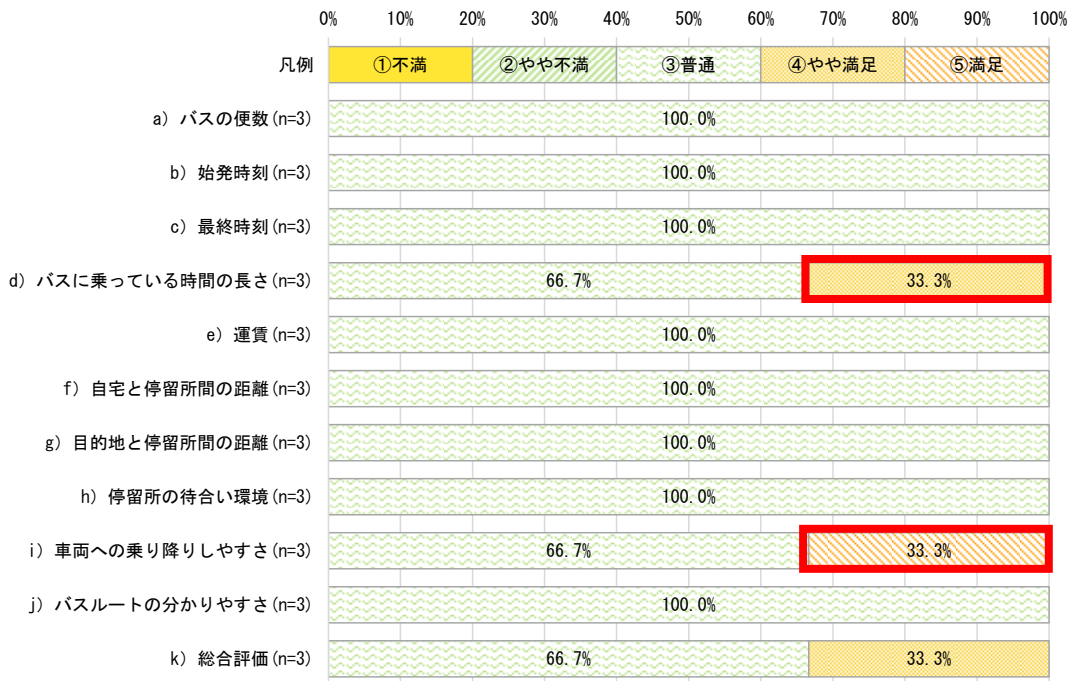


図 1-166 清川線の満足度

【Q9-8.上遠別線の満足度】

すべての項目で「④やや満足」「⑤満足」の合計が 5 割以上となっている一方、「①不満」「②やや不満」との回答はなかった。

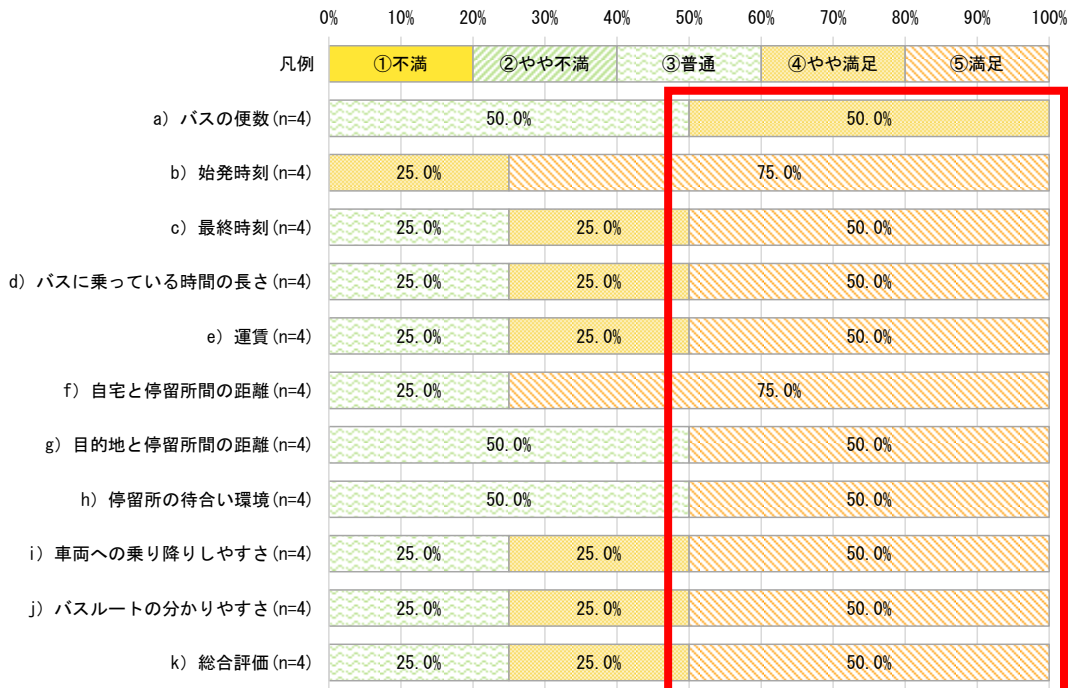


図 1-167 上遠別線の満足度